

## NO CUALIFICADOS Y SIN CONCIENCIA DE ELLO: CÓMO LAS DIFICULTADES EN EL RECONOCIMIENTO DE LA INCOMPETENCIA PROPIA CONDUCE A AUTOEVALUACIONES INFLADAS.

Kruger J, Dunning D. Unskilled and unaware of it: how difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *J Pers Soc Psychol.* 1999 Dec;77(6):1121-34

### Abstract

La gente tiende a mantener una excesivamente favorable visión de sus capacidades en muchos dominios sociales e intelectuales. Los autores sugieren que esta sobreestimación ocurre en parte porque la gente sin destrezas en esos dominios sufre una doble carga. Esta gente no sólo llega a conclusiones erróneas y hace elecciones desafortunadas, sino que su incompetencia les priva de la capacidad metacognitiva<sup>1</sup> de darse cuenta de ello.

A través de 4 estudios, los autores hallaron que los participantes que tenían puntuaciones en el último cuartil en el test del humor, gramática y lógica, sobrestimaban gravemente sus rendimientos y capacidades. Aunque sus puntuaciones en los test les colocaron en el percentil 12, ellos se autoestimaron para estar en el percentil 62. Varios análisis vincularon esta errónea calibración con déficits en la habilidad metacognitiva, o en la capacidad para distinguir la precisión del error (la percepción de la anomalía). Paradójicamente, la mejora de las habilidades de los participantes, y por consiguiente el aumento de sus competencias metacognitivas, les ayudó a reconocer las limitaciones de sus capacidades.

A pesar de que el énfasis de los investigadores estuvo en la calibración de las personas incompetentes, junto a ello descubrieron que los individuos altamente competentes también mostraban un sesgo sistemático en sus autoevaluaciones. En los cuatro grupos de estudios, los participantes en el cuartil superior tienden a subestimar su capacidad y rendimiento de la prueba en relación a sus compañeros,  $Z = -5,66$   $-4,77$ , respectivamente,  $p < 0,0001$ .

**CONCLUSIÓN:** Los rendimientos ligeramente bajos se asocian con percepciones exageradamente más altas de los rendimientos, y los rendimientos ligeramente altos se asocian con una probabilidad de percepciones exageradamente más bajas de los rendimientos.

### Encuesta. El 95% cree ser mejor conductor que la media. Svenson

Svenson O. Are we all less risky and more skilful than our fellow drivers? *Acta Psychologica.* 1981;47:143-48.

Dada la subóptima fiabilidad del juicio humano, sería deseable que uno intuyera que es probable equivocarse sobre todo a la hora de tomar decisiones importantes para las que hay datos, en lugar de construirlas con la intuición. Se ha demostrado de forma repetida que, como en la visión retrospectiva, se tiende a errar por exceso de confianza. Un ejemplo lo mostró Svenson en 1981 mediante una encuesta a los conductores británicos, que reveló que el 95%

<sup>1</sup> La falta o carencia de capacidad metacognitiva es lo mismo que la metaignorancia.

creía ser mejor conductor que la media. Y como eso es matemáticamente imposible, significa que la mitad de los encuestados (aunque no sepamos qué mitad) tiene que haber exagerado su destreza al volante, bien porque sobreestima su conducta o subestima la de los demás.

Al sesgo de la superioridad ilusoria también se le denomina el *efecto del Lago Wobegon*. La alusión se debe a la ciudad de ficción Lake Wobegon, inventada por el humorista Garrison Keylor, en la que todos los habitantes tienen una inteligencia superior a la media.