

LA ILUSIÓN DE LA VALIDEZ, LA ILUSIÓN DE LA PREDICCIÓN DE LOS ENTENDIDOS.

Kahneman D. Pensar rápido, pensar despacio (Del original: *Thinking, fast and slow*, 2011). Joaquín Chamorro Mielke (trad.). Barcelona. Ed Debate. 2012. Cap 20: La ilusión de la validez. p. 274-90.

El Sistema 1 está hecho para saltar a las conclusiones a partir de una evidencia escasa, y no para medir la distancia de sus saltos. El WYSIATI¹ hace que solo cuente la evidencia que se tiene a disposición en la mente. Y debido a la confianza que genera la coherencia subjetiva, la confianza subjetiva que tenemos en nuestras opiniones refleja la coherencia de la historia que el Sistema 1 y el Sistema 2 han construido. La cantidad de evidencia y su calidad no sirven de mucho, puesto que con una evidencia pobre (en cantidad y calidad) se puede construir una buena historia. Para algunas de nuestras creencias más importantes no tenemos la menor evidencia fuera de que las personas a las que queremos y en la que confiamos mantengan esas creencias. Si tenemos en cuenta lo poco que sabemos, la confianza que tenemos en nuestras creencias resulta absurda, y esto es esencial.

LA ILUSIÓN DE LA VALIDEZ

RESUMEN:

Kahneman en su servicio nacional obligatorio en el ejército israelí, junto a otros psicólogos, asignaba puntuaciones con un **protocolo para predecir “candidatos para el entrenamiento de oficiales”**. El protocolo estaba copiado del ejército inglés de la Segunda Guerra Mundial.

Meses después Kahneman y sus compañeros comprobaban si sus predicciones habían sido buenas. **Supieron que, como un hecho general, sus predicciones apenas eran mejores que las estimaciones al azar, pero continuaban sintiendo y actuando como si cada una de sus predicciones específicas fuese VÁLIDA.**

Kahneman comenta que esto era similar a la ilusión de Müller-Lyer, en la que sabemos que las líneas tienen la misma longitud, pero seguimos viendo con longitudes diferentes. E impresionado por la analogía, acuñó un término para aquella experiencia: la **ilusión de la validez**.

La confianza subjetiva en un juicio no es una evaluación razonada de la probabilidad de que tal juicio sea correcto. **La confianza es un sentimiento que refleja la coherencia subjetiva de la información y la facilidad cognitiva para su procesamiento.**

Cuándo confiar en la INTUICIÓN EXPERTA.

En Estados Unidos la batalla de Gerd Gigerenzer la comenzó Gary Klein, que había hecho dos estudios, el primero de los cuales era sobre el reconocimiento “intuitivo” de los bomberos del peligro más urgente en un incendio. Klein era un ardiente defensor de la intuición y un furibundo oponente de las conclusiones de Daniel Kahneman. Pero, a diferencia de otros que se

¹ WYSIATI: *wath you see is all there is* (lo que tú ves es todo lo que hay). Sesgo en el que incurre quien “cree que todo lo que ve mentalmente es todo lo que hay”, confundiendo por tanto su realidad ingenua con la realidad real.

atrincheran en la defensa de su posición, Kahneman le pidió trabajar juntos para ver si alguno de los dos estaba equivocado, o es que hablaban de contextos distintos. Y efectivamente así era, pues vieron que cada uno había partido de contextos diferentes, lo que hacía difícil una teoría general de predicción desde cada uno de los dos parciales. Cada uno predecía bien dentro de su contexto particular, pero no en caso contrario. El método científico obliga y al cabo de varios años, ambos lograron enunciar una teoría general que explicaba “cuándo puedo confiar en mi intuición experta” en dos contextos diferentes. Al cabo de varios años, acabaron siendo buenos amigos, aunque ambos reconocían que sentían más placer por sus respectivas teorías parciales, cuando no se podía dirimir entre un contexto y otro.

Klein y Kahneman conciliaron y unificaron ambas teorías en una. Resumidamente, **PODEMOS CONFIAR EN LA INTUICIÓN EXPERTA** cuando se dan las siguientes dos condiciones:

- 1) un entorno que sea lo suficientemente regular para ser predecible²; y
- 2) una oportunidad de aprender esas regularidades a través de la práctica prolongada.

En los demás casos no podemos confiar en la intuición experta, aunque nosotros subjetivamente creamos que sí (sesgo de confirmación).

² Por evento predecible debemos entender evento demostrado experimentalmente y no “creído o informado por nuestra imaginación”.